



Арбитражный суд Челябинской области
ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Челябинск

10 октября 2018 года

Дело №А76-9056/2018

Резолютивная часть определения объявлена 08 октября 2018 года.
Определение в полном объеме изготовлено 10 октября 2018 года.

Судья Арбитражного суда Челябинской области Соколова И.А.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
Рыспаевой С.Ж., рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела
о несостоятельности (банкротстве) должника - **Кондратенко Натальи
Андреевны, г. Магнитогорск Челябинской области, ИНН 744517705016**
отчет финансового управляющего о результатах проведения процедуры
реализации имущества гражданина,
при неявке в судебное заседание лиц, участвующих в деле,

УСТАНОВИЛ:

решением от 20.04.2018 (резолютивная часть от 18.04.2018) в отношении
должника введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым
управляющим утвержден Томилин Дмитрий Владимирович, член Союза
арбитражных управляющих «Возрождение».

Информационное сообщение о введении в отношении должника
гражданина процедуры опубликовано в официальном издании «Коммерсантъ»
№75 от 28.04.2018.

В связи с окончанием установленного срока на проведение реализации
имущества гражданина, дело назначено к рассмотрению в данном судебном
заседании.

В материалы дела поступил отчет финансового управляющего о ходе
процедуры банкротства гражданина с ходатайством о завершении процедуры
реализации имущества должника (вх.№51704 от 01.10.2018).

В судебное заседание лица участвующие в деле не явились; извещены о
времени и месте судебного заседания надлежащим образом в том числе
публично, путем размещения информации о времени и месте судебного
заседания на Интернет-сайте суда.

Неявка в судебное заседание лиц, участвующих в деле, извещенных
надлежащим образом, не препятствует рассмотрению дела без их участия (п. 5
ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Из отчета финансового управляющего следует, что финансовым
управляющим направлены запросы в регистрирующие органы, согласно
которым имущества, подлежащего реализации, у должника не выявлено.

Реализация имущества не проводилась, в связи с отсутствием конкурсной
массы.

Сформирован реестр требований кредиторов, в который включены требования трех кредиторов на сумму 377273 руб. 96 коп.

На расчетный счет должника за период процедуры банкротства денежные средства не поступали.

Расходы на проведение процедуры банкротства составили 10 607 руб. 34 коп.

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника, согласно которому сделан вывод о невозможности восстановления платежеспособности должника и целесообразности завершения процедуры реализации имущества должника.

Согласно анализу финансового управляющего признаки фиктивного и преднамеренного банкротства отсутствуют.

Согласно проведенному анализу сделок должника, сделок подлежащих оспариванию не выявлено.

Учитывая изложенные обстоятельства, суд считает, что дальнейшей возможности для продолжения реализации имущества гражданина, ввиду отсутствия конкурсной массы, не имеется.

В соответствие со статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Согласно части 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Вместе с тем, доказательств наличия у должника нереализованного имущества, за счет продажи которого возможно удовлетворение требований кредиторов и погашение расходов по делу о банкротстве, в материалы дела не представлено.

По смыслу пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве по истечении установленного шестимесячного срока реализация имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

По итогам исследования и оценки документов представленных финансовым управляющим, суд не находит оснований для продления реализации имущества гражданина, поскольку у должника отсутствует имущество и денежные средства.

Требования кредитора не погашены в связи с недостаточностью имущества должника.

Доказательств наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления срока реализации имущества гражданина, в материалы дела не представлено.

Исходя из этого, суд считает необходимым завершить реализацию имущества гражданина в отношении должника.

Также с депозитного счета суда подлежат перечислению денежные средства по следующим основаниям.

Очередность удовлетворения требований кредиторов установлена статьей 134 Закона о банкротстве, согласно которой вне очереди за счет конкурсной массы погашаются требования кредиторов по текущим платежам преимущественно перед кредиторами, требования которых возникли до принятия заявления о признании должника банкротом.

Из абзаца 2 пункта 2 статьи 134 Закона о банкротстве следует, что к первой очереди удовлетворения требований по текущим платежам относится вознаграждение арбитражному управляющему, который был утвержден и исполнял свои обязанности в деле о банкротстве соответствующего должника.

Сведений о наличии иных внеочередных обязательств, а также требований кредиторов первой и второй очереди материалы дела не содержат.

Требование арбитражного управляющего является текущим и подлежит удовлетворению вне очереди, в соответствии с пунктом 2 статьей 134 Закона о банкротстве.

Учитывая указанные нормы закона Томилину Д.В. подлежат перечислению денежные средства, поступившие на депозитный счет суда в размере 25 000 руб.

Руководствуясь ст.ст. 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить процедуру реализации имущества гражданина, введенную в отношении Кондратенко Натальи Андреевны (адрес регистрации: Челябинская область, г. Магнитогорск, ул. Лесная, д. 4а, кв. 6; ИНН 744517705016; СНИЛС 151-191-410 24; дата рождения 29.07.1991; место рождения: г. Чимкент Казахской ССР).

Освободить Кондратенко Наталью Андреевну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

С даты вынесения настоящего определения наступают последствия установленные статьями 213.28, 213.30 Федерального Закона «О несостоятельности (банкротстве)», в том числе:

- в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства;

- в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина;

- в случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 настоящего Федерального закона, не применяется;

- в течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Перечислить с лицевого счета Арбитражного суда Челябинской области для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение получателя бюджетных средств, в пользу финансового управляющего Томила Дмитрия Владимировича вознаграждение за проведение процедуры банкротства должника в размере 25000 (двадцать пять тысяч) руб. (платежное поручение № 104 от 22.03.2018, плательщик ИП Андрушин Е.Г. за Кондратенко Н.А.).

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня его вынесения (изготовления в полном объеме) путем подачи жалобы через Арбитражный суд Челябинской области.

Судья

подпись

И.А. Соколова

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела в апелляционной инстанции можно получить на Интернет - сайте <http://18aas.arbitr.ru>

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела в кассационной инстанции можно получить на Интернет - сайте <http://www.fasuo.arbitr.ru>